

*okl. 19.7.10*

## HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Mestská časť Bratislava – Ružinov  
Mierová 21  
827 05 Bratislava 212

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
UARR/CS 11767/2010/1/APA	MAGS ORM 50019/10-288961	Ing.arch. Maďarová/513	3.1.2011

Vec

### **Stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k územnému plánu zóny Trnávka – Stred, upravený návrh**

Listom č. j. UARR/CS 11767/2010/1/APA z 19.7.2010 ste predložili na zaujatie stanoviska územný plán zóny Trnávka – Stred, upravený návrh, spracovaný Ing. arch. Vaškovič, Ing. arch. Augustiničová, 7/10. Územný plán zóny bol vypracovaný na podklade zadania, ktorý bol schválený Uznesením miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Ružinov č. 254/XXI/2008 zo dňa 28.10.2008. Obstarávateľom ÚPN Z je Mestská časť Bratislava – Ružinov, prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie Ing. arch. I. Móra, CSc, registračné číslo 166.

Hlavné mesto sa vyjadrovalo v rámci procesu prerokovania podľa ustanovení stavebného zákona k pôvodnému návrhu územného plánu zóny Trnávka – stred stanoviskom č.j. MAGS ORM 46004/09-262687 z dňa 25.1.2010. Pôvodne prerokovaný návrh ÚPN Z nebol vedením mestskej časti predložený na schválenie v miestnom zastupiteľstve, nakoľko zo strany poslancov mestskej časti a obyvateľov boli vznesené dodatočné podnety, a preto bol vypracovaný nový, upravený návrh ÚPN Z Trnávka – stred. Upravený návrh ÚPN Z Trnávka – stred bol zaslaný na opätovné prerokovanie podľa § 22 a § 23 stavebného zákona.

Konštatujeme, že upravený návrh ÚPN Z Trnávka - stred zohľadnil a zapracoval niektoré z pripomienok uplatnených hlavným mestom v stanovisku č.j. MAGS ORM 46004/09-262687 z dňa 25.1.2010. Predložený upravený návrh ÚPN Z Trnávka – stred, overuje mieru zaťaženia riešeného územia novou zástavbou a stanovuje územnoplánovacie podmienky, zásady a regulatívy pre zachovanie a stabilizáciu existujúceho obytného prostredia v riešenom území Trnávka - stred. Územie sa nachádza medzi dvoma dopravnými koridormi – železničná trasa Nové mesto – Podunajské Biskupice a Galvániho ulicou, ktoré limitujú a podmieňujú spôsob rozvoja kontaktných území. Z hľadiska širších vzťahov v lokalite sa jedná o centrálne stabilizované územie pôvodnej zástavby Trnávky.

Upozorňujeme na nedostatok pracovných rokovaní za účasti dotknutých subjektov, kde malo byť oboznámenie s priebehom prác na upravenom návrhu ÚPN Z Trnávka – stred a predloženie navrhovanej koncepcie a regulácie v rozpracovanosti.

Návrh územného plánu zóny bol posúdený útvarmi Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy – oddelením územného rozvoja mesta, oddelením územného plánovania a oddelením dopravného plánovania. Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom

Laurinská 7, II. poschodie, č. dveri 207

TELEFÓN	FAX	BANKOVÉ SPOJENIE	IČO	INTERNET	E-MAIL
02/59 35 62 35	02/59 35 64 46	VÚB 6327-012/0200	603 481	www.bratislava.sk	orm@bratislava.sk

plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, uplatňuje k územnému plánu zóny toto

#### stanovisko:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v zmysle ustanovení § 12, § 22 a § 23 stavebného zákona a § 13 vyhlášky MZP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii súhlasí s obsahom a rozsahom územného plánu zóny za podmienky zapracovania nasledovných pripomienok do upraveného návrhu územného plánu zóny.

#### Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislava:

v súčasnosti platný ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov, územie definuje pre funkčné využitie:

- **viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101**, t.j. územia slúžiace pre bývanie vo viacpodlažných bytových domoch, vrátane zariadení s opatrovateľskou službou, bytov a zariadení pre handicapovaných občanov,
- **malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102**, t.j. územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a malopodlažných bytových domoch. V stabilizovaných územiach prihliadať na jestvujúci charakter prostredia - malopodlažné bytové domy do 4 podlaží v územiach s izolovanou rodinnou zástavbou nepripúšťať. Premiešané formy rodinnej a malopodlažnej bytovej zástavby sa preferujú v nových rozvojových územiach. Malopodlažné formy do 4 n.p. umiestňovať ako prechodové formy medzi VBZ a rodinnou zástavbou,
- **občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201**, t.j. plochy občianskej vybavenosti slúžiace predovšetkým pre umiestňovanie stavieb a zariadení administratívy, verejnej správy, kultúry, cirkví, zariadení obrany a bezpečnosti, ubytovania cestovného ruchu, verejného stravovania, obchodu a služieb celomestského a nadmestského významu, zdravotníctva, sociálnej starostlivosti, vedy a výskumu, školstva a požiarinej obrany,
- **občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202**, t.j. plochy občianskej vybavenosti slúžiace pre umiestňovanie stavieb a zariadení administratívy, verejnej správy, školstva, kultúry, zdravotníctva, cirkví, sociálnej starostlivosti, verejného stravovania, obchodu a služieb pre obyvateľstvo bývajúce v spádovom území. Stavby sú umiestňované na samostatných pozemkoch,
- **šport, telovýchova, voľný čas, kód 401**, t.j. plochy prevažne areálového charakteru s využitím pre šport, tvorené krytými a otvorenými športovými zariadeniami (štadióny, haly, plavecké bazény), športovými ihriskami slúžiacimi pre organizovanú telovýchovu, výkonnostný šport, amatérsky šport a územia slúžiace športovým aktivitám vo voľnom čase,
- **parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110**, t.j. plochy parkovej a sadovnícky upravenej zelene, plochy zelene s úpravou lesoparkového charakteru (mimo BLP) dostupné širokej verejnosti,
- **ostatná ochranná a izolačná zeleň, kód 1130**, t.j. plochy a línie zelene s funkciou ochrany kontaktného územia pred nepriaznivými účinkami susediacich prevádzok a zariadení, dopravných zariadení, zeleň v ochranných pásmach vedení a zariadení technickej infraštruktúry a ochranná zeleň vodných tokov,

Prevažná časť riešeného územia je definované ako stabilizované územie.

Parcely vo funkčnom vyjadrení G 101 a 401 v bezprostrednom dotyku ulice Galvániho a Na križovatkách sú súčasťou územia, ktoré je definované ako rozvojové územie.

Upozorňujeme, že hlavné mesto v súčasnosti obstaráva návrh zmien a doplnkov územného plánu hl. mesta SR Bratislavy – zmeny a doplnky (ZaD 02). Dokument je zverejnený na internetovej adrese: [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) (sekcia občan).

- návrh zmien a doplnkov ÚPN hl.m. SR Bratislavy, Z a D 02, okrem iného vyjadruje v predmetnom území zmenu funkčného využitia plochy v bloku 3/14 z funkcie šport, rekreácia, voľný čas, kód 401, na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202 – zmena č. KR/RU/3, RV/RU/6 Vrútocká ZŠ, zmena spočíva v systémovom návrhu vyjadrenie areálov škôl vo funkcii občianska vybavenosť lokálneho významu

Upozorňujeme, že územný plán zóny musí byť plne zosúladený s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou.

## Pripomienky z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia, funkčného využitia územia, priestorového usporiadania zástavby a hospodársko - funkčných systémov:

### - obchod, služby, kultúra a verejné stravovanie:

- opätovne nie je spracovaná kapitola Občianska vybavenosť, požadujeme v súlade so Stanoviskom hl.m. SR Bratislavy k ÚPN zóny Trnávka - stred list č.j. MAGS ORM 46004/09-262687 z 25.1.2010 spracovať kapitolu Občianska vybavenosť a v súlade so záväznou časťou ÚPN hl. m. SR Bratislavy, 2007 kap. C.4. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia - časti C.4.4, 4.8, 4.9. a 4.10, stanoviť záväznú minimálnu základnú občiansku vybavenosť pre navrhované a bývajúce obyvateľstvo v členení na kultúru, maloobchod, služby a verejné stravovanie v účelových jednotkách,

### - školstvo, šport, telovýchova a voľný čas:

- Územný generel športu a rekreácie hl. mesta SR Bratislavy, 2008 odsúhlasený Mestským zastupiteľstvom dňa 30.4.2009, uznesením č. 689/2009 ako územnoplánovacie podklad územného rozhodovania a spracovania ďalšej územnoplánovacej dokumentácie v predmetnom území určuje pre lokalitu:
  - Nerudova 2 – Areál futbalového ihriska DOMKA – Združenie Saleziánskej mládeže (v štruktúre nekrytých ihrísk – futbalové, viacúčelové, basketbalové, volejbalové využívaný aj pre výkonnostný šport) stabilizované územie so zachovaním jestvujúcich zariadení, ktoré nie je určené na dostavbu, t.j. nie ako rozvojové územie s cieľom prestavby,
  - Pavlovičova 3 – Športový areál – SŠ (viacúčelové, hádzanárske, volejbalové, basketbalové ihrisko, atletická dráha s ihriskami, telocvičňa) územnú stabilizáciu a zachovanie jestvujúcich zariadení športu v rámci strednej školy – občianskej vybavenosti (201),
  - Vietnamská 21/A – Areál - Tenis Club Trnávka (6 tenisových kurtov, športová hala) ako stabilizovaný pre rekreačný šport bez návrhu dostavby, prestavby areálu,
  - Vrútocká 58 - Športový areál ZŠ (viacúčelové ihriská, telocvičňa) územnú stabilizáciu a zachovanie jestvujúcich zariadení športu v rámci základnej školy – občianskej vybavenosti (202).
- v ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, 2007 - základné školy (kód 202) a stredné školy (kód 201) sú navrhované ako zariadenia školstva areálového typu so zariadeniami telovýchovy a športu,
- v záväznej časti schváleného ÚPN, 2007, v kapitole C.4. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, v podkapitole 4.3. Školské zariadenia je určené a definované efektívne využiť existujúci fond priestorov a kapacít škôl a zachovať ich pre výhľadové potreby školstva vrátane školských zariadení telovýchovy a športu.

### Predložený ÚPN - Z Trnávka – stred navrhuje pre:

1. Regulovanú územno-funkčnú jednotku (blok) – 1/12 Areál futbalového ihriska DOMKA kompletizáciu urbanistickej štruktúry formou prestavby a dostavby, rekonštrukciu urbanistickej štruktúry formou prestavby, asanácie a dostavby s indexom zastavaných plôch 0,30, koeficientom zelene iba 0,10 a s podlažnosťou 4 nadzemné podlažia, čo je v rozpore so schváleným ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, 2007 a Územným generelom športu a rekreácie hl. mesta SR Bratislavy, 2008, ktoré neuvažujú s dostavbou športového areálu a zástavbou voľných plôch krytými objektmi.
2. Regulovanú územno-funkčnú jednotku (blok) – 1/10 Združená stredná škola drevárska športový areál – SŠ rozvoj komerčnej vybavenosti (obchod a služby) formou prestavby a dostavby a formou prestavby, asanácie a dostavby s návrhom 4 nadzemné podlažia pre existujúce budovy a 2 nadzemné podlažia pre nové budovy, pričom navrhuje budovy pre vybavenosť obchodu, služieb a administratívy čo je zásadný rozpor s funkčným využitím školstvo v zmysle ÚPN. V zmysle navrhovaného funkčného využitia (201) sa v ÚPN, 2007 uvažuje s územnou stabilizáciou jestvujúceho zariadenia stredného školstva - Združenej strednej školy drevárskej ako monofunkčného areálového zariadenia s požadovanými funkčno-prevádzkovými vzťahmi a s požadovanými plošnými výmerami nezastavaných plôch školského areálu. V záväznej časti schváleného ÚPN, 2007 v kapitole C.4. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, v podkapitole 4.3. Školské zariadenia je určené a definované efektívne využiť existujúci fond priestorov a kapacít škôl a zachovať ich pre výhľadové potreby školstva vrátane školských zariadení telovýchovy a športu.

3. Regulovanú územno-funkčnú jednotku (blok) – 3/14 ZŠ Vrútocká 58 so športovou vybavenosťou, Vietnamská 21/A – Areál Tenis Club Trnávka rozvoj nekomerčnej verejnej vybavenosti (vo výkrese budova obchod, služby, administratíva) ako voľná súrodá zástavba izolovaných objektov a zástavba objektov v plochách otvorených ihrísk Tenis Clubu Trnávka a ihrísk areálu ZŠ s indexom zastavaných plôch 0,35, nadzemnou podlažnosťou - 4 nadzemné podlažia, čo je v rozpore so schváleným ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, 2007. V zmysle navrhovaného funkčného využitia (202) sa v ÚPN mesta, 2007 uvažuje s územnou stabilizáciou jestvujúceho zariadenia základného školstva - ZŠ Vrútocká 58 ako monofunkčného areálového zariadenia s požadovanými funkčno-prevádzkovými vzťahmi a s požadovanými plošnými výmerami pre telovýchovu a nezastavané plochy školského areálu. V záväznej časti schváleného ÚPN mesta, 2007 v kapitole C4, Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, v podkapitole 4.3. Školské zariadenia je určené a definované efektívne využiť existujúci fond priestorov a kapacít škôl a zachovať ich pre výhľadové potreby školstva vrátane školských zariadení telovýchovy a športu. Predložený návrh zástavby otvorených tenisových kurtov budovami je v rozpore s Územným generelom športu a rekreácie hl. mesta SR Bratislavy, 2008, kde sa neuvádza so zástavbou otvorených ihrísk športového areálu Tenis Club Trnávka budovami.

Požadujeme predložený upravený návrh ÚPN zóny Trnávka - stred v zmysle vyššie uvedeného prepracovať tak, aby bol v súlade s funkčným využitím a s regulatívmi určenými v ÚPN hl. m. SR Bratislavy, 2007, ako aj v súlade s Územným generelom športu a rekreácie, 2008 v lokalitách – blokoch:

- 1/10 Združená stredná škola drevárska športový areál – SŠ
- 1/12 Areál futbalového ihriska DOMKA
- 3/14 ZŠ Vrútocká 58 so športovou vybavenosťou, Vietnamská 21/A – Areál - Tenis Club Trnávka
- 3/04 bývalá Stredná zdravotná škola

za účelom:

- stabilizácie jestvujúcich areálov školstva pre výhľadové potreby školstva a zachovania ich monofunkčnosti bez ich intenzifikácie novou zástavbou s inými funkciami,
  - stabilizácie nekrytých ihrísk areálov športu bez ich intenzifikácie novou zástavbou s inými funkciami.
- Požadujeme v územiach blokov areálov škôl vylúčiť funkcie obchodu, služieb a administratívy, ďalej požadujeme zachovať plošné výmery existujúcich školských areálov v plnom rozsahu dnešného stavu pre výhľadové potreby školstva.

#### **Pripomienky z hľadiska socioekonomie a trhu práce:**

- Nie je spracovaná kapitola Socioekonomia. Opätovne požadujeme v súlade so Stanoviskom hl.m. SR Bratislavy k Návrhu zadania pre ÚPN zóny Trnávka - stred list č.j. MAGS ORM 39804/08-269266 z 17.9.2008 doplniť socioekonomické údaje vyjadrené v bode 6. *Základné požiadavky vyplývajúce z demografických, sociálnych a ekonomických aspektov.*

Požiadavka na spracovanie socioekonomie a trhu práce bola vyjadrená aj v stanovisku hl.m. SR Bratislavy k ÚPN zóny Trnávka - stred listom č.j. MAGS ORM 46004/09-262687 z 25.1.2010.

Opätovne požadujeme doplniť základné požiadavky vyplývajúce z demografických, sociálnych a ekonomických aspektov:

- doplniť o požiadavku vybilancovať počet jestvujúcich a navrhovaných bytových jednotiek, ich skladbu, predpokladané veľkostné kategórie podľa izbovosti a odvodiť obložnosť – predpokladaný počet obyvateľov,
- doplniť zhodnotenie súčasného stavu prítomného obyvateľstva, trvalo bývajúcich a prechodne bývajúcich obyvateľov,
- obyvateľstvo v danom území zhodnotiť z hľadiska očakávanej vekovej štruktúry a prehodnotiť nadimenzované základné požiadavky na množstvo a skladbu občianskej vybavenosti,
- zhodnotiť ekonomickú aktivitu obyvateľstva a spracovať predpokladaný stav v riešenom území a jeho vplyv na MČ z hľadiska návrhu, predpokladaného počtu a štruktúry, nových pracovných príležitostí a nárastu obyvateľstva.

### **Pripomienky z hľadiska tvorby a ochrany životného prostredia:**

#### Zeleň, tvorba krajiny:

- k navrhovanému spôsobu ozelenenia územia nemáme vážnejšie výhrady, v záväznej časti odporúčame nepoužívať minimálny koeficient prírodnej ozelenenej plochy, ale minimálny koeficient zelene, resp. min. koeficient ozelenenej plochy, nakoľko z ekologického hľadiska je prívlastok prírodnej spochybniteľný. Prívlastok *prírodný* je používaný skôr v kontexte s prírodným nenarušeným prostredím, nezmeneným výraznými civilizačnými zásahmi.
- v záväznej časti na str. 14 textu je uvedená časť: *Návrh odporúčeného spôsobu ozelenenia územia*
  - verejná a poloverejná líniová zeleň
  - obytná zeleň

Nie je celkom jasné, čo sa myslí pod pojmom poloverejná líniová zeleň a namiesto kategórie obytná zeleň požadujeme pojmy upresniť a použiť kategóriu zeleň obytného územia (nakoľko zeleň ako taká neposkytuje obytnú funkciu).

#### Hluk, odpady, špecif. zložky:

- pri návrhu nových objektov a nového funkčného využitia chýba v textovej i grafickej časti splnenie požiadaviek zadania (rešpektovať požiadavky z hľadiska likvidácie odpadov), v tomto prípade návrh umiestnenia kontajnerových stojísk, stojísk nádob na zmesový komunálny odpad, dimenzovanie stojísk na separované zbierané zložky v zmysle požiadaviek zákona o odpadoch.
- z textu nie je jasný spôsob eliminácie hlukovej záťaže v riešenom území (ochrana vonkajšieho prostredia, vnútorného obytného prostredia, resp. iných hlukovo citlivých priestorov v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z.).

### **Pripomienky z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia:**

#### Konštatujeme, že:

- predložený upravený návrh ÚPN zóny Trávka – stred, textová časť obsahuje Návrh záväznej časti, ktorá sa týka regulácie územia. Kapitoly týkajúce sa návrhu dopravného vybavenia územia neobsahuje. V grafickej časti obsahuje o.i. Návrh verejnej dopravnej vybavenosti a obsluhy územia, upravený návrh,
- v grafickom Návrhu verejnej dopravnej vybavenosti a obsluhy územia, je schematicky premietnutý výhľadový zámer stavby vonkajšieho polookruhu Galvaniho ulica – Lamač (riešenie v zmysle DUŠ Vonkajší polookruh Lamač – Bratislava, sprac. PUDOS, PLUS s.r.o., 2001), v súlade s ÚPN hl. m. SR Bratislava, rok 2007 v znení zmien a doplnkov,
- takticiz návrh funkčných tried komunikácií je zosúladený s návrhom uvažovaným v ÚPN,
- v regulácii územia sme zásadné úpravy, týkajúce sa riešenia dopravy, nespozorovali
- doložený zoznam VPS obsahuje všetky významné plánované dopravné stavby v území (vonkajší polookruh, železničné stavby, ktoré sú súčasťou projektu TEN – T, Ul. Na križovatkách), čím ho považujeme za úplný,
- do návrhu komunikačnej siete požadujeme zapracovať riešenie vonkajšieho polookruhu Galvaniho ulica – Lamač nie iba ako schematické. Riešenie dopravy v ÚPN zóny musí vyjadrovať jeho definitívny stav. Premietnutie usporiadania Galvaniho ul. v súčasnom stave, prípadne s drobnými stavebnými úpravami, je možné iba v etape riešenia (pripomíname, že etapovitost' v riešení dopravy sa v ÚPN zóny neuvažovala),
- máme za to, že stavbu vonkajšieho dopravného polookruhu je potrebné považovať za záväzný prvok ÚPN zóny, nie iba smerný,
- Súčasne oznamujeme:

Pripomienky z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia uplatnené Oddelením dopravného plánovania a riadenia dopravy v Stanovisku hl. mesta SR Bratislavy k pôvodnému územnému plánu zóny Trávka – Stred (vydané dňa 25.1.2010 pod č. MAGS ORM 46004/09-262687), ktorých plnenie nie je predmetom predloženého upraveného riešenia ÚPN zóny, ostávajú v platnosti. Ide o nasledovné pripomienky:

- riešenie dopravy v ÚPN zóny (ani v upravenom návrhu) neobsahuje nami požadované kapacitné posúdenie komunikačnej siete (jedná sa predovšetkým o posúdenie križovatiek navrhovaných na prestavbu a to: križovatku Trávská – Krasinského – M. Hella a križovatku Slovinská – Ribayova

– Krasinského – Nerudova – Vrútocká – Bulharská). Pripomíname, že spracovanie požadovaných kapacitných posúdení novonavrhovaneho usporiadania oboch križovatiek je podmienkou odsúhlasenia ich nového technického riešenia na našom oddelení.

- taktiež neobsahuje nami požadovaný návrh na zatriedenie komunikácií v zmysle Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon),
- umiestnenie novej železničnej zastávky na jestvujúcej železničnej trati Bratislava - Nové Mesto – Komárno podmieňujeme súhlasom Železníc SR,

#### **Pripomienky z hľadiska verejného technického vybavenia územia:**

- do kapitoly 9. Zoznam VPS požadujeme doplniť aj navrhované vedenia technickej vybavenosti,
- odporúčame doplniť návrh stôk do ulíc v bloku medzi Trňovou a Kamenárskou ulicou.
- na stokách na Vietnamskej ul. a jej prítokoch, ako aj na stoke v Krasinského ul. smerom k Bulharskej ul. chýbajú vo výkrese dimenzie,
- v Okružnej ul. je nepresne zakreslená trasa stoky cez budovy miesta v komunikácii,

#### **Záver :**

Upravený návrh územného plánu zóny so zapracovaním pripomienok uplatnených hlavným mestom a z celkového komplexného vyhodnotenia pripomienok uplatnených k návrhu riešenia v jeho prerokovaní podľa ustanovení stavebného zákona žiadame predložiť Hlavnému mestu SR Bratislava pre potreby zabezpečenia výkonu orgánu územného plánovania. Zároveň žiadame doložiť komplexné vyhodnotenie prerokovania návrhu ÚPN Z.

Územný plán zóny môže byť schválený len v prípade jeho zosúladenia s nadradenou ÚPD – Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.

S pozdravom



  
Milan Ftáčnik  
primátor

Rozdeľovník:

Magistrát: OURM – (Mz, RUIČ), OÚP, ODP