

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Siebert + Talaš, spol. s r.o.
Trnavská cesta 84
821 02 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	MAGS ORM 56982/11/388675	Ing. arch. Gálová/214	13.12.2012
	MAGS ORM 56982/11/2/399644		
	MAGS ORM 35389/12/30482		

Vec

Stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava k urbanistickej štúdiu Kamenné námestie

Listom č. j. MAGS ORM zo dňa 26.10.2011 ste predložili na zaujatie stanoviska **urbanistickú štúdiu Kamenné námestie**, spracovanú ateliérom Siebert + Talaš, spol. s r. o. Dňa 09.02.2012 ste predložili na posúdenie dopravnú štúdiu, ktorá obsahuje dopravno – kapacitné posúdenie k predmetnej urbanistickej štúdiu.

V urbanistickej štúdiu je uvedená ako odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacích dokumentácii Bibiána Piršelová, Dukelská 43, 900 01 Modra. Urbanistická štúdia bola vypracovaná na podklade zadania, ku ktorému sa hlavné mesto vyjadrilo postupne stanoviskami pod č. MAGS ORM 5106/10-298585 zo dňa 26.11.2010, MAGS ORM 47516/11/293945 zo dňa 29.09.2011 a MAGS ORM 47516/11/6/388674 zo dňa 22.11.2011.

Ako účel spracovania je v urbanistickej štúdiu uvedené v súlade s § 4 ods. 1 stavebného zákona zapracovanie existujúcich, rozostavaných a pripravovaných investícií do urbanistickej koncepcie ako i koncepcné riešenie špecifických urbanistických, kultúrno – historických, kompozičných, územnotechnických, dopravných, krajinnno – ekologických a environmentálnych problémov vo vymedzenom území a ich dopadov na priestorové usporiadanie a funkčné využitie súvisiaceho územia vo vzťahu ku koncepcii ÚPN Z Dunajská. **Špecifickým účelom urbanistickej štúdie je spracovanie územnoplánovacieho podkladu pre zmeny a doplnky Územného plánu zóny Dunajská v znení neskorších zmien a doplnkov.**

Riešené územie je vymedzené zo severu Špitálskou ulicou, z východu ulicou Rajská, z juhu Dunajskou ulicou a zo západu ho ohraničuje križovatka ulíc Štúrova a Dunajská.

Predmetná UŠ predkladá tri alternatívy riešenia bloku 17/9 (označenie v zmysle ÚPN z Dunajská): alternatíva 0 počíta so zachovaním, resp. s vysokou mierou zachovania jestvujúceho komplexu „Obchodný dom + hotel Kyjev“ (arch.I. Matušík); alternatívy 1 a 2 sú postavené na rovnakom princípe: zachovanie iba výškovej budovy hotela a formovanie vnútroblokového zastavaného priestoru s pasážami; pričom rozdiely sú najmä vo veľkosti námestia na západnej strane; v podvariantoch sú zobrazené možné riešenia napr.v alternatíve 2, zachovanie, resp. asanácia objektov na Dunajskej ulici (medzi nimi i funkcionalistické stavby: Obchodný a obytný dom, Kamenné nám.1, od arch.E.Steinaera z roku 1935; Obytný dom s obchodmi, Dunajská- Rajská 14 od arch. E. Brulla z roku 1933);

Laurinská 7, II. poschodie, č. dverí 207

TELEFÓN	FAX	BANKOVÉ SPOJENIE	IČO	INTERNET	E-MAIL
02/59 35 62 35	02/59 35 64 46	VÚB 6327-012/0200	603 481	www.bratislava.sk	orm@bratislava.sk

ÚPN zóny Dunajská stanovuje nasledovnú reguláciu pre predmetný blok 17/9:

Index zastavania bloku: stav 0,31 / návrh 0,45

Index podlažnej plochy: stav 1,16 / návrh 1,60

„**alternatíva 0 urbanistickej štúdie**“: v overení alternatív riešenia „0“ je alternatíva, ktorá je riešená v zmysle ÚPN zóny označená ako nevhodná, pričom v alternatívach autormi označených „možných“, je intenzívne obostavaný komplex „Obchodný dom + hotel Kyjev“, ktorý pohlcuje verejný priestor so zvonkohrou a naopak necháva nedostavané prieluky na Dunajskej ul.; takto modifikované riešenie považujeme za nevhodné a nedostatočne využívajúce potenciál zachovania komplexu a dotvorenia bloku – požiadavka zo zadania na preverenie podmienok pre stabilizáciu, resp. prestavbu jestvujúcich stavebných štruktúr bloku nebola dostatočne naplnená; regulačné prvky: index zastavanosti: 0,4 index podlažných plôch: 2,5

„**alternatíva 1 urbanistickej štúdie**“: predkladá návrh na asanáciu komplexu – okrem výškovej budovy hotela s riešením západnej časti bloku námestím tak, že sa vytvára verejný priestor v pokračovaní Kollárskej ulice; regulačné prvky: index zastavanosti: 0,71 index podlažných plôch: 3,6

„**alternatíva 2 urbanistickej štúdie**“: je navrhnutý princíp zachovania iba výškovej budovy hotela s tým, že sa námestie v západnej časti formuje v pokračovaní nám. SNP a v historickej stope pôvodného námestia oproti Kollárskej ulici sa vytvára reminiscencia na tento historický priestor; regulačné prvky: index zastavanosti: 0,8 index podlažných plôch: 3,6

Urbanistická štúdia bola posúdená útvarmi Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy – oddelením územného rozvoja mesta, oddelením územného plánovania a oddelením dopravného plánovania.

Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, uplatňuje v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 1 písm d) a § 3 vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii k urbanistickej štúdii toto

stanovisko.

1. Posúdenie z hľadiska urbanistickej koncepcie a kompozície:

- v časti 5 „Urbanistická koncepcia“ sú na str.13 uvedené základné plošné bilancie pre jednotlivé alternatívy zástavby(viď. horeuvedené alternatívy), pričom v časti C: „Regulácia územia“ je na str.27 v odseku D uvedené zhrnutie regulácie, ktoré sa však týka len: priemernej podlažnosti: 4,5; maximálna podlažnosť: 20 (jestvujúci objekt; index zastavanosti: 0,8; index podlažných plôch (IPP): 3,6; a index zelene: 50% stiech riešiť ako zelené strechy; nakoľko sa v uvedenom riešení štúdia dostáva na maximálnu hodnotu IPP rozvojových území, mali by aj ostatné regulačné prvky (index zastavanosti a zelene) zodpovedať regulatívom ÚPN.
- vo výkresoch limitov: B.08 a B.09 je zobrazený návrh na asanáciu komplexu „PRIOR + hotel Kyjev“ s variantou na asanáciu a dožitie dvoch objektov na Dunajskej, pričom aj výšková časť hotela je označená na dožitie; uvedené limity sa vzťahujú len k alternatívam 1 a 2 a nepostihujú alternatívu 0; v textovej časti (str.6) je uvedené, že vzhľadom na to, že lokalita je súčasťou PZ CMO (aj v rámci hraníc z r.2005) nie je možné v zmysle postoja KPÚ navrhnuť výškovú novostavbu; na str.13 uvádzané riešenie „výškového objektu v pozícii súčasnej veže hotela Kyjev“ považujeme preto za neprípustné (objekt je značený s odlišnou farebnosťou aj vo výkresoch napr. B.29 a B.30, avšak bez jasnej legendy je možné len dedukovať, čo všetko je v danom riešení novostavbou); vo vizualizáciách sa pritom zobrazuje len súčasný objekt hotela Kyjev, ktorý je však podľa nášho odborného posúdenia výraznou dominantou konkurujúcou historickým sakrálnym objektom v CMO (najmä v pohľadoch z hradu); pri preverovaní možnosti prebudovania bloku, by bolo potrebné preveriť alternatívu celkovej asanácie komplexu, s čím by súviselo odstránenie výškovej budovy aj z vizualizácií riešenia v diaľkových aj lokálnych pohľadoch; požadujeme jasne definovať v alternatívach 1 a 2, či výšková budova hotela Kyjev bude zachovaná a rekonštruovaná, alebo sa navrhuje jej asanácia.

- predložené vizualizácie preukazujú možnosti situovania možného architektonického riešenia objektov bloku. Západné čelo bloku je vhodné riešiť súvislou zástavbou s členením na menšie celky. V prípade zachovania obytných objektov na Dunajskej ulici je vhodné rešpektovať nielen ich výšku, ale aj šírkové členenie na menšie celky.

výškový „limit 21m“ je v textovej časti popísaný ako limit pre rímsy, pričom nad ním, môžu byť ustúpené podlažia; upozorňujeme na skutočnosť, že takto nie je definovaný limit 21m v ÚPN hl.m. SR Bratislavy; limitom 21m sa chápe celková výška objektu, pričom ako je uvedené v ZaD 02 je možné riešiť zástavbu ulice nad uvedený limit pri zachovaní proporcií štruktúry bloku (presná definícia: viď. ZaD 02 - zóna A); blok 17/9 je špecifický svojou dnešnou objektovou skladbou: okrem výškovej budovy hotela dosahujú objekty v bloku výšky: objekt na Dunajskej v priestore Kamenného nám. cca 28.9 m, ďalšie objekty na Dunajskej cca 18,5; 22,3 atď., pričom samotný obchodný dom sa pohybuje vo výškach 17 – 24,7m; v prípade uvádzanej asanácie objektov komplexu ako aj reliktov zástavby na Dunajskej je potrebné dodržať v ÚPN stanovený limit 21m; v prípade, ak sa bude jednať o dostavbu bloku so zakomponovaním jestvujúcej výstavby je možné v zmysle upravenej definície „územia zóny A“ v zmysle ÚPN prispôbiť novú zástavbu jestvujúcim okolitým objektom.

2. Posúdenie z hľadiska funkčného využitia a socioekónómie:

z hľadiska funkčného využitia:

- riešený blok je v zmysle ÚPN hl. m SR Bratislavy určený pre funkciu občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu, takto je aj charakterizovaná predpokladaná funkčná skladba navrhovanej urbanistickej štruktúry v UŠ; regulácia funkčného využitia je riešená na str. 26 v časti C – A, ktoré v princípe vychádzajú z ÚPN hl.m. – odporúčame zosúladiť (napr. v limite pre funkciu bývania do 30%).

- v časti „bývanie“ sú uvedené len existujúce počty: 35 bytov; nová výstavba bytov sa v riešení neuvažuje; pričom by bolo vhodné v jednej z alternatív uvažovať aj s určitým počtom nových bytov špecifického charakteru z dôvodu oživenia centrálnej časti mesta.

z hľadiska urbanistickej ekonómie:

- absentuje spracovanie kapitoly urbanistická ekonómia, v ktorej požadujeme zdokladovať plošné výmery jednotlivých funkcií, návrh počtu obyvateľov a zamestnancov a previazanosť s návrhom statickej a dynamickej dopravy.

- doplniť v zmysle zadania predpokladaný stav prítomného obyvateľstva, ktorý vplýva na celkové zaťaženie územia a ktorý v dotknutom území nie je riešený. V území sa uvažuje so zariadeniami OV, prechodného bývania a služieb, ktoré zvyšujú počet prítomných obyvateľov, čo bude vplývať aj na ostatné urbanistické a dopravné ukazovatele.

- podľa požiadaviek v zadaní je taktiež potrebné uviesť v časti urbanistická ekonómia bilancie pracovných príležitostí a predpokladanú štruktúru a profesijné zloženie navrhovaných pracovných miest.

3. posúdenie z hľadiska životného prostredia, tvorby zelene a krajiny:

- požadujeme v riešení zelene postupovať v zmysle zadania, rok 2011, v ktorom je potrebné:
 - overiť možnosti umiestnenia líniovej a plošnej zelene – zeleň parkových úprav, zeleň námestí, vnútroblokov a parkovacích plôch;
 - overiť možnosti umiestnenia stromoradia pozdĺž Špitálskej a Dunajskej;
 - rešpektovať z.č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny;
 - rešpektovať VZN hl.m. SR Bratislavy č. 8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hl.m. SR Bratislavy.

- v zmysle ÚPN 2007, v znení zmien a doplnkov je určený regulatív pre plochy zelene rozvojových území (podľa príslušných tabuliek v záväznej časti), ktorý musí byť dodržaný, preto aj s ohľadom na polohu námestia v najužšom centre Bratislavy sme toho názoru, že aj po prestavbe Kamenného námestia je treba uvažovať aj so zeleňou vo forme jednotlivých solitérov na rastlom teréne, so zeleňou na tzv. „zelených strechách“ v úrovni terénu i nad ním.

- predložená UŠ Kamenné námestie v kap. 8. Kvalita a ochrana životného prostredia v prvej časti preberá požiadavky z citovaného zadania rok 2011 vo vzťahu k zeleni a proklamatívne ich vymenúva, ako prostriedky na dosiahnutie cieľov v zmysle spracovaného zadania;

- v kap. 7. Zeleň v území sú definované veľmi nahrubo predstavy o riešení jednotlivých plôch a líní zelene vrátane mobilnej. V nej sú veľmi stručne definované aj použité formy zelene. Vo výkrese č. B43 – Výkres zelene a prvkov ÚSES (M 1:1000) je uvedená štruktúra prvkov zelene v rámci riešeného územia. S ohľadom na polohu riešeného územia v organizme mesta, rozhodujúcim a významným prvkom ozelenenia by mala byť zeleň pri Špitálskej a Dunajskej ulici. Potrebné je však preveriť možnosti zachovania jestvujúcej zelene solitérnych stromov na námestí i stromoradií popri Špitálskej ulici.
- naďalej požadujeme v riešení UŠ zohľadniť a vyhodnotiť splnenie požiadaviek na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré sú definované v zadaní, rok 2011.

4. Formálne pripomienky k UŠ:

- vo výkresoch B.02 – B.09, B.31, B.32, B.35, C.01 je nesprávne vyznačená trasa a stanica nosného systému MHD – potrebné je ju zobraziť v zmysle ZaD 01 ÚPN hl.m. SR; hoci je riešenie nosného systému dlhodobým výhľadom riešenia dopravy v meste, je potrebné s ním a lokalizáciu stanice v kontakte s predmetným blokom počítať pri organizácii prevádzky v území.
- nie všetky alternatívy sú dopracované do výkresov pre ZaD – v metodike regulácie ÚPN Dunajská je spracovaná len „alternatíva 2“ – výkres C.01, pričom zobrazenie miery zelených striech (aj formy) v nej považujeme za nereálne.
- vo výkresoch „princípy urbanistickej a architektonickej kompozície“ (B.29. B.30) absentuje vyznačenie alejí stromov v legende výkresu; aleje taktiež absentujú vo výkrese C.01.
- regulačné prvky sú v UŠ neprehľadné a neobsahujú všetky ukazovatele stanovené v zadaní, absentuje napr.: podzemná podlažná plocha, plochy zelene vyjadrené v koeficientoch, koeficient stavebného objemu.
- na základe nášho odborného posúdenia konštatujeme, že predložená UŠ nedostatočne preverila disponibilitu bloku 17/9 zóny Dunajská a UŠ je nedostatočným podkladom pre zmeny a doplnky ÚPN Z.

5. Posúdenie z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia:

V kapitole II. Verejné dopravné vybavenie je pre uvedené funkčné využitie navrhnutých celkom 3 272 parkovacích miest, ktoré po odpočítaní súčasnej základnej dopravy vygenerujú 1 463 ciest v rannej špičkovej hodine a 1 755 ciest v odpoledňajšej špičkovej hodine, a teda odpoledňajšia hodina bude dimenzačná aj pre plánovanú zónu Kamenné námestie z dopravno-kapacitného hľadiska. Zároveň je v kapitole uvedené, že následne na základe podrobnej dopravnej analýzy širšieho územia s maximalizáciou aktualizácie vstupných informácií, bude spracované dopravné posúdenie rozhodujúcich križovatiek v širšom území (Dopravnou štúdiou Kamenné námestie sa zaoberáme v bode B. tohto čiastkového odborného stanoviska). **Upozorňujeme, že kapacitné údaje o parkovacích miestach i generovaných cestách v UŠ sú v príkrom rozpore s údajmi uvádzanými v Dopravnej štúdii** (zrejme na základe iného uvažovaného funkčného využitia investície).

Okrajovo sa v UŠ spomína nosný systém MHD ako podzemná dráha s prestupnou stanicou, pre ktorú je údajne v riešení podzemia vytvorená urbanistická rezerva. Avšak vo všetkých výkresoch UŠ **nie je zakreslená v súčasnosti platná poloha trasy nosného systému podľa prijatých Zmien a doplnkov 01 ÚPN hl. mesta SR Bratislavy**, pričom na mnohých výkresoch (napr. na B02 -B07) je nesprávne situovaná aj podzemná stanica Kamenné námestie.

Vzhľadom na skutočnosť, že zmena trasovania nosného systému nebola doteraz v žiadnom dokumente náležite rozpracovaná, bude nevyhnutné obstarat' príslušnú dokumentáciu na úrovni štúdie realizovateľnosti, ktorá v tejto veci prehĺbi poznatky a spodrobni polohu podzemnej hĺbenej stanice Kamenné námestie a jej väzby na okolitý priestor. Nakoľko navrhovaný investičný zámer "revitalizácie" Kamenného námestia je v tesnom kontakte s plánovanou trasou i so stanicou nosného systému MHD, bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie nevyhnutné preukázať územnú rezervu a návrh konkrétnych technických opatrení nevyhnutných pre dodatočnú výstavbu tunelov a hĺbenej stanice nosného systému MHD bez ohrozenia statiky objektov vypracovaním osobitnej technickej štúdie. Dôvodom je nutnosť zabezpečiť priechodnosť realizácie nosného systému a preukázať väzbu podzemnej stanice na parter investičného zámeru a jeho funkcie.

Na výkrese B.35 Schémy dopravného vybavenia - dopravná obsluha MHD je na komunikácii Dunajská vedená električka, pričom v UŠ nie je uvedené kam bude táto uvažovaná trasa ďalej pokračovať ani kde

bude napojená na existujúcu električkovú sieť. Pritom v UŠ sa s komunikáciou Dunajská alternatívne uvažuje ako s pešou komunikáciou.

K dopravno-kapacitnému posúdeniu uvedenému v Dopravnej štúdii Kamenné námestie - Bratislava, spracovateľ Alfa 04 a.s., január 2012 (DŠ), zaujímame nasledovné stanovisko:

Objemy a smerovanie základnej dopravy považujeme za logické a objektívne. Objem "základnej" dopravy na Nám. SNP vo variante 3 považujeme za modelový, nakoľko v súčasnosti ho nie je možné zmerať. Objem a smerovanie novo-generovanej dopravy v zásade považujeme za objektívny. Vo všetkých variantoch nezdieľame názor na nulové hodnoty novej dopravy na Špitálskej ul. v smere od Amerického nám., kde sa podľa posúdenia neuvažuje so žiadnou dopravou smerujúcou na parkovacie plochy posudzovanej investície. Tento podľa nás nedostatok však má iba čiastočný vplyv na posúdenie niektorých križovatiek, nie však na celkový výsledok dopravno-kapacitného posúdenia investície.

Z posúdenia neriadenej križovatky vo vymedzenom území podľa TP 10/2010 nevyhovuje iba križovatka Hollého - Špitálska - Rajska vo variante 1. V roku 2025 táto križovatka dosahuje funkčnú úroveň "F" na ľavom odbočení z Hollého ul. do Špitálskej (príťaženie križovatky novo generovanou dopravou predstavuje 11-12 %). Ako riešenie problému sa podľa DŠ v uvedenej križovatke odporúča zriadiť CDS. V ostatných variantoch táto križovatka dosahuje maximálne funkčnú úroveň E. Vo variante 2 sa v roku 2025 (aj to iba v ranej špičke) dosahuje funkčná úroveň E na ľavom odbočení z Klemensovej do Dunajskej (príťaženie dynamickou dopravou novej investície je päť až dvanásťnásobné). Aj tu sa v prípade zhoršenej situácie navrhuje zriadiť CDS. Ostatné posudzované neriadenej križovatky Rajska - Cintorínska a Rajska - Dunajská, vyšli vo všetkých 3 variantoch ako kapacitne vyhovujúce aj pre rok 2025.

Podľa záverov DŠ, vyhodnotených na základe celkovej dopravnej situácie, posúdení riadených a neriadenej križovatiek vo vymedzenom území, spracovateľ na základe vlastných kritérií vyhodnotil ako najlepší **variant 3**, ktorý už v roku 2015 počíta s obojsmerným sprejazdnením Nám. SNP a jeho napojením na Kamenné nám., s ukončením prejazdnosti Dunajskej ul. v smere od Mlynských nív vjazdom do garáží predmetnej investície a so zrušením ľavým odbočením na Šafárikovom nám. zo Štúrovej do Dostojevského radu. Ako druhý bol vyhodnotený **variant 1**, ktorý počíta na okolitej komunikačnej sieti so súčasným stavom organizácie a riadenia dopravy. V roku 2025 sa v oboch variantoch neuvažuje s vybranými ľavými odbočeniami v križovatkách v súlade s definitívnym riešením oblasti Twin City - Chalupkova.

K organizácii a riadeniu dopravy navrhovanému v UŠ uvádzame nasledovné:

K posúdeniu neriadenej križovatiek:

- V križovatke Špitálska - Rajska vo variante 1 pre rok 2025 na ľavom odbočení z Hollého sa dosahuje funkčná úroveň F. V štúdii navrhované riešenie - zriadenie cestnej dopravnej signalizácie v tejto križovatke neodporúčame, keďže preťaženie ľavého odbočenia je len minimálne a je možné ho riešiť aj úpravou organizácie dopravy. Okrem toho dopravný význam Hollého ul. je v porovnaní s významom Špitálskej ul. výrazne nižší, preto nevidíme dôvod posilňovať vedľajší smer na úkor hlavného.

- V križovatke Dunajská - Klemensova vo variante 2 pre rok 2025 na ľavom odbočení z Klemensovej sa dosahuje funkčná úroveň E. V štúdii navrhované riešenie - zriadenie cestnej dopravnej signalizácie v tejto križovatke neodporúčame, aj keď rezerva kapacity tu je minimálna. Zachovanie dopravného významu Dunajskej ul. s trolejbusovou MHD považujeme za hodnotnejšie, ako posilňovanie vedľajšieho smeru na Klemensovej ul.

Čiastkový problém s nevyhovujúcimi neriadenej križovatkami odporúčame riešiť aj zmenou organizácie dopravy v oblasti. resp. znížením objemov novo generovanej dopravy od posudzovanej investície.

K posúdeniu riadených križovatiek:

- V posúdení použité signálne plány sú aktuálne a sú nimi v súčasnosti riadené riešené križovatky.

- Pre výpočet priepustnosti jednotlivých smerov boli použité vstupné časy 1,85s/voz., pri niektorých odbočujúcich smeroch 2,0s/voz.

- V tabuľkách prevedené výpočty kapacít, výhľadových intenzít a rezerv v priepustnosti sú korektné a vychádzajú z uvedených smerovaní dopravy (okrem tab. č. 113 a 114).

- Z posúdenia riešených križovatiek pre **súčasný stav** vyplýva, že križovatka č. 608 Mlynské nivy – Karadžičova je už teraz na hranici preťaženia.

- Z posúdenia križovatiek vo **variante 1** vyplýva, že križovatka č. 608 Mlynské nivy Karadžičova je už

vo viacerých smeroch preťažená pre roky 2015 aj 2025, niektoré smery sú preťažené pre rok 2025 v križovatkách Č. 604 Šafárikovo námestie, Č. 630 Dunajská Ulica 29. augusta a Č. 632 Špitálska - Ulica 29. augusta, kde v rannej špičke na vjazde od Mickiewiczovej je **kapacita nižšia o 281** voz/h voči predpokladanej intenzite s prítlažením.

- Z posúdenia križovatiek vo **variante 2** vyplýva, že okrem dvoch sú vo všetkých riešených križovatkách niektoré smery s nedostatočnou kapacitou.

- Z posúdenia križovatiek vo **variante 3** vyplýva, že preťaženosť niektorých križovatiek je obdobná, ako vo variante 1, avšak kritický vjazd do križovatky č. 632 od Mickiewiczovej má v tomto variante dostatočnú priepustnosť. (Do výpočtu v tab. č. 113 a 114 boli omylom vložené hodnoty zaťaženia na vjazde od Mickiewiczovej z variantu 2, čím kvalita dopravného prúdu tu vyšla nevyhovujúca).

- Z hľadiska priepustnosti svetelne riadených križovatiek sa stotožňujeme s uvedeným čiastkovým záverom k posúdeniu výkonnosti riadených križovatiek, podľa ktorého je variant 2 najnevhodnejší, varianty 1 a 3 sú porovnateľné, avšak variant 3 je v dôležitej križovatkách č. 632 Špitálska - 29. augusta výhodnejší oproti variantu 1, kde rozhodujúci smer má vysoko nedostatočnú kapacitu.

Celkové závery k Dopravnej štúdii Kamenné námestie

Variant 3 hodnotí spracovateľ síce ako najvýhodnejší, avšak pri použití len jedného kritéria zlepšenia kvality automobilovej dopravy. Tento záver je pravdivý, avšak jediné zvolené kritérium hodnotenia nepovažujeme za dostatočné pre vyvodenie komplexných záverov. Je dôležité vykonať multikritériálne hodnotenie. V území existuje hustá sieť električkových liniek, množstvo chodcov, priestory vymedzené pre tzv. pešiu zónu, a tiež dopyt po kvalitnom prostredí pre chodcov a cyklistov. Vzhľadom na dlhodobú postupnú tendenciu upokojujúcej individuálnej dopravy v CMO sa domnievame, že rozhodnutie o sprejazdnení Nám. SNP nie je len otázkou uspokojenia požiadaviek automobilovej dopravy, ale aj otázkou vyriešenia ďalších záujmov v tomto cennom priestore, a teda veľmi úzko súvisí s otázkou urbanizmu v centre mesta.

Pre ďalšie pokračovanie diskusie o budúcom usporiadaní Kamenného nám. a Nám. SNP odporúčame zaoberať sa variantom 1 a redukovaným variantom 3. Pod slovom "redukovaný" máme na mysli redukovať navrhovaný obojsmerný prejazd Námestím SNP o smer Suché mýto, t.j. uvažovať len s prejazdom Nám. SNP smerom ku Kamennému nám. a to pri súčasnom zrušení ľavého odbočenia zo Štúrovej ul. do Dostojevského radu na Šafárikovom nám. a ponechaní prejazdnosti komunikácie Dunajská.

Zaslepenie Dunajskej ulice považujeme za nevhodné a z tohto dôvodu ho neodporúčame. Rovnako tak neodporúčame navrhované zriadenie ďalších križovatiek s CDS (uvedené v bode B. 2. na strane 4 tohto stanoviska). Problém s nevyhovujúcimi neriadenými križovatkami odporúčame riešiť zmenou organizácie dopravy v oblasti, resp. znížením novo generovanej dopravy od posudzovanej investície.

Celkové závery k riešeniu v Urbanistickej štúdii Kamenné námestie

Z predloženej dokumentácie je v tejto fáze možné vyvodit' záver, že z dopravného hľadiska má priestor Kamenného nám. určitý voľný potenciál, ktorý je vhodné využiť jeho všestranným zhodnotením, napríklad aj v zmysle myšlienok predloženej UŠ. Je však pritom zrejmé, že v tvorbe dopravného riešenia je potrebné ešte vykonať činnosti, ktoré v preukázateľnej forme vygenerujú optimálny výsledok nielen z hľadiska kvality automobilovej dopravy, ale aj z hľadiska záujmov ostatných skupín budúcich používateľov tohto atraktívneho priestoru.

Neoddeliteľnou prílohou a súčasťou UŠ musí byť DŠ. Keďže sme museli konštatovať, že v dokumentáciách sú uvedené rozporné základné vstupné údaje o funkčnom využití rozhodujúce pre posudzovanie navrhovanej investície a dopadu jej vplyvov na príslušnú komunikačnú sieť a dopravné uzly, odporúčame UŠ zosúladiť s limitmi podľa DŠ, ako aj so závermi k nej uvádzanými. UŠ si vyžaduje v tomto smere dopracovanie a úpravu základných vstupných kapacitných údajov navrhovanej investície. Odporúčania na dopracovanie dokumentácie v súvislosti s trasou nosného systému MHD a s podzemnou stanicou v riešenom území sú uvedené na str. 4 tohto stanoviska.

V ďalších stupňoch dokumentácie požadujeme preukázať aj vplyv chodcov na neriadených peších priechodoch na plynulosť cestnej premávky minimálne v hraniciach riešeného územia.

K riešeniu cyklistickej dopravy opakujeme požiadavku na dôsledné vymedzenie koridoru pre hlavné a vedľajšie cyklistické trasy bez kolízie s trvalými stavbami tak, aby bola zabezpečená ich realizovateľnosť. Pripomíname potrebu riešenia priestorov pre bezpečné odkladanie bicyklov.

6. Posúdenie z hľadiska verejného technického vybavenia územia:

- časť „Technická infraštruktúra“ je spracovaná nedostatočne. Textová časť je doslova opísaná z ÚPN-Z Dunajská v znení zmien a doplnkov, kapacitné údaje sú „odhadnuté“ a technické riešenie všeobecné a neúplné. Žiadame spracovať návrh technickej infraštruktúry zodpovedajúci predkladanému stupňu dokumentácie.

Záver:

- **konštatujeme, že nebolo naplnené zadanie urbanistickej štúdie, požadujeme urbanistickú štúdiu dopracovať presne v zmysle odsúhlaseného zadania.**
- **požadujeme prepracovať urbanistickú štúdiu v troch variantoch, ktoré je potrebné spracovať v zmysle nasledovných pokynov:**
 - A) pre prvý variant použiť ako podklad alternatívu 1 štúdie, ktorá vytvára v priestore kontaktu Námestia SNP a Kamenného námestia výrazný otvorený verejný priestor; zároveň je potrebné zachovať jestvujúce bytové domy na Dunajskej a Rajskej ulici**
 - B) druhý variant založiť na riešení podľa alternatívy 2, s menším otvoreným priestorom námestia, pričom je potrebné zachovať všetky jestvujúce bytové domy na Dunajskej a Rajskej ulici**
 - C) tretí variant riešiť ako dotvorenie územia v intenciách pôvodného víťazného konceptu (podľa autorského návrhu Ing. arch. Ivana Matušíka), pričom je potrebné rešpektovať solitéry obchodných domov a hotelového komplexu a zamerať sa na doplnenie a dotvorenie kvalitných verejných priestorov, so zreteľom na kontaktné územia centra.**

- urbanistickú štúdiu požadujeme dopracovať v zmysle vyššie uvedených pripomienok hlavného mesta a výsledkov jej komplexného prerokovania a predložiť ju opäť hlavnému mestu.
- vzhľadom na to, že sa jedná o jeden z najvýznamnejších mestotvorných a spoločenských priestorov centra Bratislavy, výsledné riešenie prestavby bloku 17/9 a otázka zachovania komplexu Obchodný dom + hotel Kyjev je vecou širšej odbornej diskusie (nielen na pôde magistrátu).
- zároveň požadujeme doložiť kompletne prerokovanie ÚŠ s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy, ostatnými dotknutými subjektami, ako aj s verejnosťou a vlastníkami v dotknutom území.
- upozorňujeme, že za dostatočný podklad pre overenie zmien a doplnkov ÚPN Z Dunajská v znení zmien a doplnkov je možné považovať len kladne prerokovanú urbanistickú štúdiu.
- obstaranie a prerokovanie zmien a doplnkov predmetného územného plánu zóny je v kompetencii Hlavného mesta SR Bratislavy.

S pozdravom

Milan Ftáčnik
primátor

Príloha: stanovisko hlavnej architektky hl. m. SR Bratislavy
č. j.: MAG 363709/2012 zo dňa 08.08.2012

Rozdeľovník:
Magistrát: ORM - RO – Mz
MČ Staré Mesto
KSÚ v Bratislave